

Gentse studenten willen eigen inspraakmodel behouden

Van onze medewerker
Hilde Pauwels

GENT — De studenten van de Gentse universiteit willen spijkerharde garanties dat hun inspraakmodel kan blijven bestaan. Daarop ligt de klemtoon in hun toespraak tijdens de opening van het academiejaar vandaag. Ook vragen de studenten het behoud van hun beurs bij een studieverblijf in het buitenland. Nu is dit voor velen onbetaalbaar.

„In Gent hebben we een uniek systeem van studentenparticipatie. Dat is gebaseerd op rechtstreekse verkiezingen, om de twee jaar. Het systeem werkt prima. Maar minister Marleen Vanderpoorten dreigt er kornaf mee te maken.”

„Ze werkt aan een participatiedecreet dat de inspraak van studenten vastlegt. Daarin is evenwel sprake van een getrappt systeem. Er moet een studentenraad worden verkozen, daaruit kunnen dan vertegenwoordigers voortvloeien. Voor instellingen met een geringe inspraakkultuur is dat wel een hele verbetering. Maar voor de universiteit van Gent is het een achteruitgang”, zegt Philippe De Backer (24).

Hij studeert biotechnologie en is één van de vier verkozen studenten in de raad van bestuur. „Het inspraaksysteem in Gent bestaat al 25 jaar. Er is een echt overleg uit gegroeid. Geregeld zitten we samen met de rector en professoren rond de tafel om het beleid van de universiteit te bespreken.”

„Het betekent dat we als studen-



Studentenvertegenwoordiger Philippe De Backer: „De Gentse studenten komen niet aan tweederangs buitenlandse universiteiten terecht.” © Eric de Milt

ten mee een stukje van de verantwoordelijkheid dragen. Bovendien hebben we echt wel het gevoel dat er naar ons wordt geluisterd. Niet dat we elke keer gelijk halen. Het zou bijzonder jammer zijn dat aan deze traditie wordt geraakt. Ik verwacht echt dat Vanderpoorten rekening houdt met wat hier gebeurt”, zegt De Backer.

Nog een punt dat hij in zijn openingsrede te berde zal brengen, is de internationale uitwisseling van studenten. „Onze rector stelde voor om elke student te verplichten om een tijdje in het buitenland te studeren. Dat is prachtig, alleen is het voor een groot deel van de studenten onbetaalbaar. Wij vragen daarom met nadruk dat de studiebeurs behouden blijft tijdens het verblijf in het buitenland. De vervangende Erasmusbeurs ligt immers veel te laag”, zegt De Backer. Hij hekelt de aanpak van de Ka-

tholieke Universiteit Leuven. „Daar gaat men prat op een samenwerking met de beste buitenlandse universiteiten. Alsof de Gentse studenten aan tweederangs universiteiten terechtkomen”, zegt hij.

„Inhoudelijk staat de hervorming naar bachelors en masters nog veel te weinig op punt. We vrezen een explosie van afstudeerrichtingen, die vooral veel onduidelijkheden zullen veroorzaken. De Vlaamse Interuniversitaire Raad (Vlir) was tot nu toe te weinig bezig met het inhoudelijk vergelijken van de richtingen. Alles is te snel gegaan.”

In zijn toespraak wil de studentenvertegenwoordiger ook de financiering van de universiteiten onder de loep nemen. „Gent krijgt veel minder middelen dan Leuven, hoewel de universiteiten nagenoeg even groot zijn. Dat noopt onze universiteit tot besparingen. De Vlaamse regering moet dat zo snel mogelijk rechtekken”, vindt De Backer.

„Studenten zijn nu misschien minder gemakkelijk geneigd tot grote betogingen. Maar velen zijn heel fel bezig met wat er in de samenleving gebeurt. Zo is er bij de studenten heel veel discussie over gelijke kansen in het onderwijs. Dat begint weliswaar in de kleuterschool. Maar ook de universiteit slaagt er niet in om studenten enkel op basis van hun capaciteiten te selecteren. Voor veel gezinnen is de financiële drempel nog steeds te groot”, besluit De Backer.

■ *Bladzijde 11: opinie: Vluchtige hype en wezenlijke vernieuwing.*